

# Poids sur les arbres binaires de recherche

Anis Amri Rafik Aguech

**Faculté des Sciences de Monastir**

Journées ALEA 2014.

20 mars 2014

# Plan de la présentation

- 1 Définitions et propriétés
- 2 Méthode de contraction
- 3 Poids total dans un arbre binaire de recherche
- 4 Poids des extrémaux dans un arbre binaire de recherche

# Plan de la présentation

- 1 Définitions et propriétés
- 2 Méthode de contraction
- 3 Poids total dans un arbre binaire de recherche
- 4 Poids des extrémaux dans un arbre binaire de recherche

On considère un arbre binaire de recherche  $\mathcal{T}_n$  construit à partir de  $x_1, x_2, \dots, x_n$  iid de loi  $\mathcal{U}[0, 1]$ . On a par conséquent  $(n + 1)$  feuilles.

### Définition

$\forall k \in \{1, \dots, n + 1\}$ , on appelle **poids** du  $k^{\text{ième}}$  parcours, noté par  $W_k(n)$  dans un ABR de taille  $n$ , la somme de toutes étiquettes des noeuds se trouvant sur ce parcours.

En particulier,

- Si  $k = 1$ ,  $W_1(n)$  est le poids du parcours tout à gauche, reliant la racine au minimum de  $x_1, \dots, x_n$ .
- Si  $k = n + 1$ ,  $W_{n+1}(n)$  est le poids du parcours tout à droite, reliant la racine au maximum de  $x_1, \dots, x_n$ .

Le poids total noté  $T_n$  est  $T_n := \sum_{k=1}^{n+1} W_k(n)$ .

On considère un arbre binaire de recherche  $\mathcal{T}_n$  construit à partir de  $x_1, x_2, \dots, x_n$  iid de loi  $\mathcal{U}[0, 1]$ . On a par conséquent  $(n + 1)$  feuilles.

### Définition

$\forall k \in \{1, \dots, n + 1\}$ , on appelle **poids** du  $k^{\text{ième}}$  parcours, noté par  $W_k(n)$  dans un ABR de taille  $n$ , la somme de toutes étiquettes des noeuds se trouvant sur ce parcours.

En particulier,

- Si  $k = 1$ ,  $W_1(n)$  est le poids du parcours tout à gauche, reliant la racine au minimum de  $x_1, \dots, x_n$ .
- Si  $k = n + 1$ ,  $W_{n+1}(n)$  est le poids du parcours tout à droite, reliant la racine au maximum de  $x_1, \dots, x_n$ .

Le poids total noté  $T_n$  est  $T_n := \sum_{k=1}^{n+1} W_k(n)$ .

On considère un arbre binaire de recherche  $\mathcal{T}_n$  construit à partir de  $x_1, x_2, \dots, x_n$  iid de loi  $\mathcal{U}[0, 1]$ . On a par conséquent  $(n + 1)$  feuilles.

### Définition

$\forall k \in \{1, \dots, n + 1\}$ , on appelle **poids** du  $k^{\text{ième}}$  parcours, noté par  $W_k(n)$  dans un ABR de taille  $n$ , la somme de toutes étiquettes des noeuds se trouvant sur ce parcours.

En particulier,

- Si  $k = 1$ ,  $W_1(n)$  est le poids du parcours tout à gauche, reliant la racine au minimum de  $x_1, \dots, x_n$ .
- Si  $k = n + 1$ ,  $W_{n+1}(n)$  est le poids du parcours tout à droite, reliant la racine au maximum de  $x_1, \dots, x_n$ .

Le poids total noté  $T_n$  est  $T_n := \sum_{k=1}^{n+1} W_k(n)$ .

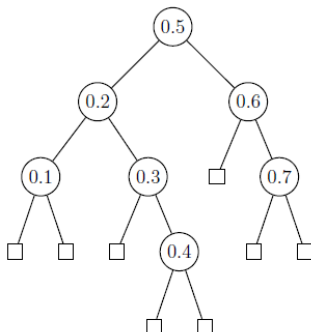


FIG.: Arbre binaire de recherche construit à partir  $\{0.5, 0.6, 0.2, 0.1, 0.7, 0.3, 0.2\}$ .

$$T_7 = 2 \times (0.5 + 0.2 + 0.1) + (0.5 + 0.2 + 0.3) + 2 \times (0.5 + 0.2 + 0.3 + 0.4) + (0.5 + 0.6) + 2 \times (0.5 + 0.6 + 0.7)$$

$$W_1(7) = 0.5 + 0.2 + 0.1,$$

$$W_6(7) = 0.5 + 0.6 + 0.7.$$

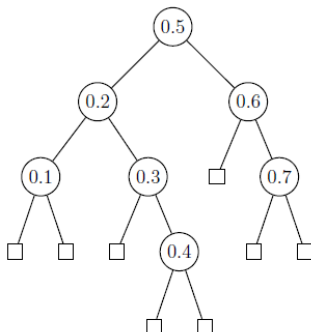


FIG.: Arbre binaire de recherche construit à partir  $\{0.5, 0.6, 0.2, 0.1, 0.7, 0.3, 0.2\}$ .

$$T_7 = 2 \times (0.5 + 0.2 + 0.1) + (0.5 + 0.2 + 0.3) + 2 \times (0.5 + 0.2 + 0.3 + 0.4) + (0.5 + 0.6) + 2 \times (0.5 + 0.6 + 0.7)$$

$$W_1(7) = 0.5 + 0.2 + 0.1,$$

$$W_6(7) = 0.5 + 0.6 + 0.7.$$



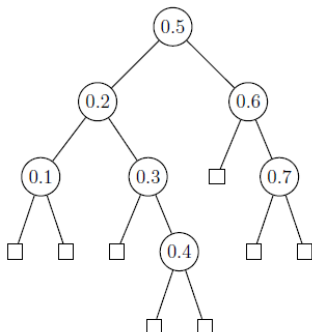


FIG.: Arbre binaire de recherche construit à partir  $\{0.5, 0.6, 0.2, 0.1, 0.7, 0.3, 0.2\}$ .

$$T_7 = 2 \times (0.5 + 0.2 + 0.1) + (0.5 + 0.2 + 0.3) + 2 \times (0.5 + 0.2 + 0.3 + 0.4) + (0.5 + 0.6) + 2 \times (0.5 + 0.6 + 0.7)$$

$$W_1(7) = 0.5 + 0.2 + 0.1,$$

$$W_6(7) = 0.5 + 0.6 + 0.7.$$

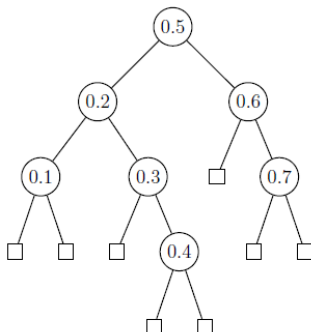


FIG.: Arbre binaire de recherche construit à partir  $\{0.5, 0.6, 0.2, 0.1, 0.7, 0.3, 0.2\}$ .

$$T_7 = 2 \times (0.5 + 0.2 + 0.1) + (0.5 + 0.2 + 0.3) + 2 \times (0.5 + 0.2 + 0.3 + 0.4) + (0.5 + 0.6) + 2 \times (0.5 + 0.6 + 0.7)$$

$$W_1(7) = 0.5 + 0.2 + 0.1,$$

$$W_8(7) = 0.5 + 0.6 + 0.7.$$

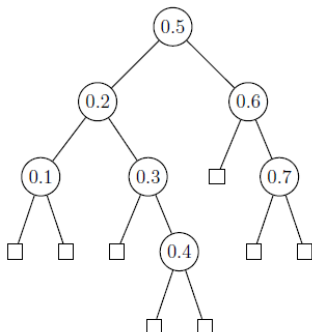


FIG.: Arbre binaire de recherche construit à partir  $\{0.5, 0.6, 0.2, 0.1, 0.7, 0.3, 0.2\}$ .

$$T_7 = 2 \times (0.5 + 0.2 + 0.1) + (0.5 + 0.2 + 0.3) + 2 \times (0.5 + 0.2 + 0.3 + 0.4) + (0.5 + 0.6) + 2 \times (0.5 + 0.6 + 0.7)$$

$$W_1(7) = 0.5 + 0.2 + 0.1,$$

$$W_8(7) = 0.5 + 0.6 + 0.7.$$

Soit

$$Z_n := \#\{i, i \in \{1, \dots, n\}, x_i \leq x_1\}$$

le rang de  $x_1$  parmi  $x_1, x_2, \dots, x_n$ .

Lemme

$$\frac{Z_n}{n} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{ps} x_1.$$

On sait que les noeuds du sous-arbre gauche (resp. droite) ont des étiquettes inférieures (resp. supérieures) à  $x_1$ .

$\implies$  Ceci prouve que, les étiquettes qui sont insérés dans le sous-arbre gauche suivent la loi  $\mathcal{U}[0, x_1]$  et les autres étiquettes qui vont être insérées dans le sous-arbre droit suivent la loi  $\mathcal{U}[x_1, 1]$ .

Ainsi

$$\mathcal{U}[0, x_1] \stackrel{\mathcal{L}}{=} x_1 \mathcal{U}[0, 1], \quad \mathcal{U}[x_1, 1] \stackrel{\mathcal{L}}{=} (1 - x_1) \mathcal{U}[0, 1] + x_1$$

Soit

$$Z_n := \#\{i, i \in \{1, \dots, n\}, x_i \leq x_1\}$$

le rang de  $x_1$  parmi  $x_1, x_2, \dots, x_n$ .

Lemme

$$\frac{Z_n}{n} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{ps} x_1.$$

On sait que les noeuds du sous-arbre gauche (resp. droite) ont des étiquettes inférieures (resp. supérieures) à  $x_1$ .

$\implies$  Ceci prouve que, les étiquettes qui sont insérés dans le sous-arbre gauche suivent la loi  $\mathcal{U}[0, x_1]$  et les autres étiquettes qui vont être insérées dans le sous-arbre droit suivent la loi  $\mathcal{U}[x_1, 1]$ .

Ainsi

$$\mathcal{U}[0, x_1] \stackrel{\mathcal{L}}{=} x_1 \mathcal{U}[0, 1], \quad \mathcal{U}[x_1, 1] \stackrel{\mathcal{L}}{=} (1 - x_1) \mathcal{U}[0, 1] + x_1$$

Soit

$$Z_n := \#\{i, i \in \{1, \dots, n\}, x_i \leq x_1\}$$

le rang de  $x_1$  parmi  $x_1, x_2, \dots, x_n$ .

Lemme

$$\frac{Z_n}{n} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{ps} x_1.$$

On sait que les noeuds du sous-arbre gauche (resp. droite) ont des étiquettes inférieures (resp. supérieures) à  $x_1$ .

⇒ Ceci prouve que, les étiquettes qui sont insérés dans le sous-arbre gauche suivent la loi  $\mathcal{U}[0, x_1]$  et les autres étiquettes qui vont être insérées dans le sous-arbre droit suivent la loi  $\mathcal{U}[x_1, 1]$ .

Ainsi

$$\mathcal{U}[0, x_1] \stackrel{L}{=} x_1 \mathcal{U}[0, 1], \quad \mathcal{U}[x_1, 1] \stackrel{L}{=} (1 - x_1) \mathcal{U}[0, 1] + x_1$$

Soit

$$Z_n := \#\{i, i \in \{1, \dots, n\}, x_i \leq x_1\}$$

le rang de  $x_1$  parmi  $x_1, x_2, \dots, x_n$ .

Lemme

$$\frac{Z_n}{n} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{ps} x_1.$$

On sait que les noeuds du sous-arbre gauche (resp. droite) ont des étiquettes inférieures (resp. supérieures) à  $x_1$ .

$\implies$  Ceci prouve que, les étiquettes qui sont insérés dans le sous-arbre gauche suivent la loi  $\mathcal{U}[0, x_1]$  et les autres étiquettes qui vont être insérées dans le sous-arbre droit suivent la loi  $\mathcal{U}[x_1, 1]$ .

Ainsi

$$\mathcal{U}[0, x_1] \stackrel{\mathcal{L}}{=} x_1 \mathcal{U}[0, 1], \quad \mathcal{U}[x_1, 1] \stackrel{\mathcal{L}}{=} (1 - x_1) \mathcal{U}[0, 1] + x_1$$

Soit

$$Z_n := \#\{i, i \in \{1, \dots, n\}, x_i \leq x_1\}$$

le rang de  $x_1$  parmi  $x_1, x_2, \dots, x_n$ .

Lemme

$$\frac{Z_n}{n} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{ps} x_1.$$

On sait que les noeuds du sous-arbre gauche (resp. droite) ont des étiquettes inférieures (resp. supérieures) à  $x_1$ .

$\implies$  Ceci prouve que, les étiquettes qui sont insérés dans le sous-arbre gauche suivent la loi  $\mathcal{U}[0, x_1]$  et les autres étiquettes qui vont être insérées dans le sous-arbre droit suivent la loi  $\mathcal{U}[x_1, 1]$ .

Ainsi

$$\mathcal{U}[0, x_1] \stackrel{\mathcal{L}}{=} x_1 \mathcal{U}[0, 1], \quad \mathcal{U}[x_1, 1] \stackrel{\mathcal{L}}{=} (1 - x_1) \mathcal{U}[0, 1] + x_1$$



# Plan de la présentation

- 1 Définitions et propriétés
- 2 Méthode de contraction**
- 3 Poids total dans un arbre binaire de recherche
- 4 Poids des extrémaux dans un arbre binaire de recherche

- Soit  $(X_n)_{n \geq 0}$  une suite de vecteurs aléatoires centrées dans  $L^2$ ,

$$X_n \stackrel{\mathcal{D}}{=} \sum_{r=1}^K A_r^{(n)} X_{I_r^{(n)}} + b^{(n)}, \quad n \geq n_0 \quad (1)$$

où  $(A_1^{(n)}, \dots, A_K^{(n)}, b^{(n)}, I^{(n)})$  et

$(X_n^{(1)})_{n \geq 0}, \dots, (X_n^{(K)})_{n \geq 0}$  sont indépendantes, et  $\forall r = 1, \dots, K$  et  $\forall i \geq 0$ ,  $X_i^{(r)} \stackrel{\mathcal{L}}{=} X_i$  et  $I^{(n)} = (I_1^{(n)}, \dots, I_K^{(n)})$  avec  $I_i^n \sim \mathcal{U}\{0, \dots, n-1\}$ .

- Soit

$$X \stackrel{\mathcal{D}}{=} \sum_{r=1}^K A_r^* X^{(r)} + b^*, \quad (2)$$

où  $(A_1^*, \dots, A_K^*, b^*), X^{(1)}, X^{(2)}, \dots, X^{(K)}$  sont indépendantes et

$X^{(r)} \stackrel{\mathcal{L}}{=} X, \forall r = 1, \dots, K$ .

- Soit  $(X_n)_{n \geq 0}$  une suite de vecteurs aléatoires centrées dans  $L^2$ ,

$$X_n \stackrel{\mathcal{D}}{=} \sum_{r=1}^K A_r^{(n)} X_{I_r^{(n)}} + b^{(n)}, \quad n \geq n_0 \quad (1)$$

où  $(A_1^{(n)}, \dots, A_K^{(n)}, b^{(n)}, I^{(n)})$  et

$(X_n^{(1)})_{n \geq 0}, \dots, (X_n^{(K)})_{n \geq 0}$  sont indépendantes, et  $\forall r = 1, \dots, K$  et  $\forall i \geq 0$ ,  $X_i^{(r)} \stackrel{\mathcal{L}}{=} X_i$  et  $I^{(n)} = (I_1^{(n)}, \dots, I_K^{(n)})$  avec  $I_i^n \sim \mathcal{U}\{0, \dots, n-1\}$ .

- Soit

$$X \stackrel{\mathcal{D}}{=} \sum_{r=1}^K A_r^* X^{(r)} + b^*, \quad (2)$$

où  $(A_1^*, \dots, A_K^*, b^*), X^{(1)}, X^{(2)}, \dots, X^{(K)}$  sont indépendantes et

$X^{(r)} \stackrel{\mathcal{L}}{=} X, \forall r = 1, \dots, K$ .

### Théorème (R. Neininger, L. Rüschemdorf 2004)

Soit  $X_n$  donnée par (1). On suppose que,

$$(A_1^{(n)}, \dots, A_K^{(n)}, b^n) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{L^2} (A_1^*, \dots, A_K^*, b^*), \quad (3)$$

$$\mathbb{E} \sum_{r=1}^K \|(A_r^*)^t A_r^*\|_{op} < 1, \text{ et} \quad (4)$$

$$\mathbb{E} \left[ \mathbf{1}_{\{I_r^{(n)} \leq l\} \cup \{I_n^{(n)} = n\}} \left\| A_r^{(n)} \right\|_{op}^2 \right] \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0, \quad (5)$$

pour tout  $l \in \mathbb{N}$  et  $r = 1, \dots, K$ .

Alors

$$X_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathcal{L}} X$$

.

# Plan de la présentation

- 1 Définitions et propriétés
- 2 Méthode de contraction
- 3 Poids total dans un arbre binaire de recherche**
- 4 Poids des extrémaux dans un arbre binaire de recherche

## Résultats connus

On appelle longueur cheminement externe dans un ABR de taille  $n$ , la somme des profondeurs des feuilles, noté  $E_n$ .

$$\begin{cases} E_n \stackrel{\mathcal{L}}{=} E_{Z_{n-1}} + E'_{n-Z_n} + n + 1, & n \geq 1 \\ E_0 = 0, \end{cases}$$

où, pour tout  $j \geq 0$ ,  $E_j \stackrel{\mathcal{L}}{=} E'_j$ , et

$$Z_n; E_0, E_1, \dots, E_{n-1}; E'_0, E'_1, \dots, E'_{n-1}$$

sont indépendantes

## Résultats connus

### Théorème (Rösler 1991)

Soit  $(E_n)$  la longueur cheminement externe dans un ABR de taille  $n$ , on a,

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[E_n] &= 2(n+1)(h_{n+1} - 1), \\ \text{Var}[E_n] &= \sigma^2 n^2 - 2n \ln n + \mathcal{O}(n),\end{aligned}$$

où  $\sigma^2 := 7 - \frac{2\pi^2}{3} > 0$ ,

$$\frac{E_n - \mathbb{E}[E_n]}{n+1} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathcal{L}} Z$$

où  $\mathcal{L}(Z)$  est l'unique point fixe

$$\begin{aligned}T : \mathcal{M}_2(0) &\longrightarrow \mathcal{M}_2(0) \\ \mu &\longmapsto \mathcal{L}\left(UZ + (1-U)Z' + g(U)\right).\end{aligned}$$

avec  $g(U) := 2U \ln U + (1-U) \ln 1 - U + 1$  et

$U, Z, Z'$  sont indépendantes,  $Z \stackrel{\mathcal{L}}{=} Z'$  et  $U$  est  $\mathcal{U}[0, 1]$ .

# Résultats obtenus : Poids total

## Proposition

$$\begin{cases} T_n \stackrel{\mathcal{L}}{=} (n+1)x_1 + x_1 T_{Z_n-1} + (1-x_1)T'_{n-Z_n} + x_1 E'_{n-Z_n}, & n \geq 1 \\ T_0 = 0. \end{cases}$$

où  $Z_n$  est uniforme sur  $\{1, \dots, n\}$ ;  $x_1$  l'étiquette de la racine,  $T_k \stackrel{\mathcal{L}}{=} T'_k$ , pour tout  $k \geq 0$   
et

$$Z_n; T_0, T_1, \dots, T_{n-1}; (T'_0, E'_0), (T'_1, E'_1), \dots, (T'_{n-1}, E'_{n-1}),$$

sont indépendantes, et  $E'_k \stackrel{\mathcal{L}}{=} E_k$ .



$$\begin{pmatrix} T_n \\ E_n \end{pmatrix} \stackrel{\mathcal{L}}{=} \begin{bmatrix} x_1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} T_{Z_n-1} \\ E_{Z_n-1} \end{pmatrix} + \begin{bmatrix} 1-x_1 & x_1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} T_{n-Z_n} \\ E_{n-Z_n} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} (n+1)x_1 \\ n+1 \end{pmatrix}$$

On normalise

$$X_n = \left( \frac{T_n - \mathbb{E}[T_n]}{n+1}, \frac{E_n - \mathbb{E}[E_n]}{n+1} \right)^t,$$

Vérifie la récursion

$$X_n \stackrel{\mathcal{L}}{=} A_1^{(n)} X_{Z_n-1} + A_2^{(n)} X'_{n-Z_n} + b^{(n)},$$

avec  $X'_n$  et  $X_n$  indépendantes et pour tout  $n \geq 0$ ,  $X'_n \stackrel{\mathcal{D}}{=} X_n$ ,

où

$$A_1^{(n)} = \begin{bmatrix} x_1 \frac{Z_n}{n+1} & 0 \\ 0 & \frac{Z_n}{n+1} \end{bmatrix}, A_2^{(n)} = \begin{bmatrix} (1-x_1)(1 - \frac{Z_n}{n+1}) & x_1(1 - \frac{Z_n}{n+1}) \\ 0 & 1 - \frac{Z_n}{n+1} \end{bmatrix},$$

$$b^{(n)} = \begin{pmatrix} x_1 \frac{Z_n}{n+1} \ln \left( \frac{Z_n}{n+1} \right) + (1+x_1) \left( 1 - \frac{Z_n}{n+1} \right) \ln \left( 1 - \frac{Z_n}{n+1} \right) + \frac{Z_n}{n+1} \gamma + o(1) \\ 1 + 2 \frac{Z_n}{n+1} \ln \left( \frac{Z_n}{n+1} \right) + 2 \left( 1 - \frac{Z_n}{n+1} \right) \ln \left( 1 - \frac{Z_n}{n+1} \right) + o(1) \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} T_n \\ E_n \end{pmatrix} \stackrel{\mathcal{L}}{=} \begin{bmatrix} x_1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} T_{Z_n-1} \\ E_{Z_n-1} \end{pmatrix} + \begin{bmatrix} 1-x_1 & x_1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} T_{n-Z_n} \\ E_{n-Z_n} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} (n+1)x_1 \\ n+1 \end{pmatrix}$$

On normalise

$$X_n = \left( \frac{T_n - \mathbb{E}[T_n]}{n+1}, \frac{E_n - \mathbb{E}[E_n]}{n+1} \right)^t,$$

Vérifie la récursion

$$X_n \stackrel{\mathcal{L}}{=} A_1^{(n)} X_{Z_n-1} + A_2^{(n)} X'_{n-Z_n} + b^{(n)},$$

avec  $X'_n$  et  $X_n$  indépendantes et pour tout  $n \geq 0$ ,  $X'_n \stackrel{\mathcal{D}}{=} X_n$ ,

où

$$A_1^{(n)} = \begin{bmatrix} x_1 \frac{Z_n}{n+1} & 0 \\ 0 & \frac{Z_n}{n+1} \end{bmatrix}, \quad A_2^{(n)} = \begin{bmatrix} (1-x_1)(1 - \frac{Z_n}{n+1}) & x_1(1 - \frac{Z_n}{n+1}) \\ 0 & 1 - \frac{Z_n}{n+1} \end{bmatrix},$$

$$b^{(n)} = \begin{pmatrix} x_1 \frac{Z_n}{n+1} \ln \left( \frac{Z_n}{n+1} \right) + (1+x_1) \left( 1 - \frac{Z_n}{n+1} \right) \ln \left( 1 - \frac{Z_n}{n+1} \right) + \frac{Z_n}{n+1} \gamma + o(1) \\ 1 + 2 \frac{Z_n}{n+1} \ln \left( \frac{Z_n}{n+1} \right) + 2 \left( 1 - \frac{Z_n}{n+1} \right) \ln \left( 1 - \frac{Z_n}{n+1} \right) + o(1) \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} T_n \\ E_n \end{pmatrix} \stackrel{\mathcal{L}}{=} \begin{bmatrix} x_1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} T_{Z_n-1} \\ E_{Z_n-1} \end{pmatrix} + \begin{bmatrix} 1-x_1 & x_1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} T_{n-Z_n} \\ E_{n-Z_n} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} (n+1)x_1 \\ n+1 \end{pmatrix}$$

On normalise

$$X_n = \left( \frac{T_n - \mathbb{E}[T_n]}{n+1}, \frac{E_n - \mathbb{E}[E_n]}{n+1} \right)^t,$$

Vérifie la récursion

$$X_n \stackrel{\mathcal{L}}{=} A_1^{(n)} X_{Z_n-1} + A_2^{(n)} X'_{n-Z_n} + b^{(n)},$$

avec  $X'_n$  et  $X_n$  indépendantes et pour tout  $n \geq 0$ ,  $X'_n \stackrel{\mathcal{D}}{=} X_n$ ,

où

$$A_1^{(n)} = \begin{bmatrix} x_1 \frac{Z_n}{n+1} & 0 \\ 0 & \frac{Z_n}{n+1} \end{bmatrix}, A_2^{(n)} = \begin{bmatrix} (1-x_1)(1 - \frac{Z_n}{n+1}) & x_1(1 - \frac{Z_n}{n+1}) \\ 0 & 1 - \frac{Z_n}{n+1} \end{bmatrix},$$

$$b^{(n)} = \begin{pmatrix} x_1 \frac{Z_n}{n+1} \ln \left( \frac{Z_n}{n+1} \right) + (1+x_1) \left( 1 - \frac{Z_n}{n+1} \right) \ln \left( 1 - \frac{Z_n}{n+1} \right) + \frac{Z_n}{n+1} \gamma + o(1) \\ 1 + 2 \frac{Z_n}{n+1} \ln \left( \frac{Z_n}{n+1} \right) + 2 \left( 1 - \frac{Z_n}{n+1} \right) \ln \left( 1 - \frac{Z_n}{n+1} \right) + o(1) \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} T_n \\ E_n \end{pmatrix} \stackrel{\mathcal{L}}{=} \begin{bmatrix} x_1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} T_{Z_n-1} \\ E_{Z_n-1} \end{pmatrix} + \begin{bmatrix} 1-x_1 & x_1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} T_{n-Z_n} \\ E_{n-Z_n} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} (n+1)x_1 \\ n+1 \end{pmatrix}$$

On normalise

$$X_n = \left( \frac{T_n - \mathbb{E}[T_n]}{n+1}, \frac{E_n - \mathbb{E}[E_n]}{n+1} \right)^t,$$

Vérifie la récursion

$$X_n \stackrel{\mathcal{L}}{=} A_1^{(n)} X_{Z_n-1} + A_2^{(n)} X'_{n-Z_n} + b^{(n)},$$

avec  $X'_n$  et  $X_n$  indépendantes et pour tout  $n \geq 0$ ,  $X'_n \stackrel{\mathcal{D}}{=} X_n$ ,

où

$$A_1^{(n)} = \begin{bmatrix} x_1 \frac{Z_n}{n+1} & 0 \\ 0 & \frac{Z_n}{n+1} \end{bmatrix}, A_2^{(n)} = \begin{bmatrix} (1-x_1)(1 - \frac{Z_n}{n+1}) & x_1(1 - \frac{Z_n}{n+1}) \\ 0 & 1 - \frac{Z_n}{n+1} \end{bmatrix},$$

$$b^{(n)} = \begin{pmatrix} x_1 \frac{Z_n}{n+1} \ln \left( \frac{Z_n}{n+1} \right) + (1+x_1) \left( 1 - \frac{Z_n}{n+1} \right) \ln \left( 1 - \frac{Z_n}{n+1} \right) + \frac{Z_n}{n+1} \gamma + o(1) \\ 1 + 2 \frac{Z_n}{n+1} \ln \left( \frac{Z_n}{n+1} \right) + 2 \left( 1 - \frac{Z_n}{n+1} \right) \ln \left( 1 - \frac{Z_n}{n+1} \right) + o(1) \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} T_n \\ E_n \end{pmatrix} \stackrel{\mathcal{L}}{=} \begin{bmatrix} x_1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} T_{Z_{n-1}} \\ E_{Z_{n-1}} \end{pmatrix} + \begin{bmatrix} 1-x_1 & x_1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} T_{n-Z_n} \\ E_{n-Z_n} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} (n+1)x_1 \\ n+1 \end{pmatrix}$$

On normalise

$$X_n = \left( \frac{T_n - \mathbb{E}[T_n]}{n+1}, \frac{E_n - \mathbb{E}[E_n]}{n+1} \right)^t,$$

Vérifie la récursion

$$X_n \stackrel{\mathcal{L}}{=} A_1^{(n)} X_{Z_{n-1}} + A_2^{(n)} X'_{n-Z_n} + b^{(n)},$$

avec  $X'_n$  et  $X_n$  indépendantes et pour tout  $n \geq 0$ ,  $X'_n \stackrel{\mathcal{D}}{=} X_n$ ,

où

$$A_1^{(n)} = \begin{bmatrix} x_1 \frac{Z_n}{n+1} & 0 \\ 0 & \frac{Z_n}{n+1} \end{bmatrix}, \quad A_2^{(n)} = \begin{bmatrix} (1-x_1)(1 - \frac{Z_n}{n+1}) & x_1(1 - \frac{Z_n}{n+1}) \\ 0 & 1 - \frac{Z_n}{n+1} \end{bmatrix},$$

$$b^{(n)} = \begin{pmatrix} x_1 \frac{Z_n}{n+1} \ln \left( \frac{Z_n}{n+1} \right) + (1+x_1) \left( 1 - \frac{Z_n}{n+1} \right) \ln \left( 1 - \frac{Z_n}{n+1} \right) + \frac{Z_n}{n+1} \gamma + o(1) \\ 1 + 2 \frac{Z_n}{n+1} \ln \left( \frac{Z_n}{n+1} \right) + 2 \left( 1 - \frac{Z_n}{n+1} \right) \ln \left( 1 - \frac{Z_n}{n+1} \right) + o(1) \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} T_n \\ E_n \end{pmatrix} \stackrel{\mathcal{L}}{=} \begin{bmatrix} x_1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} T_{Z_n-1} \\ E_{Z_n-1} \end{pmatrix} + \begin{bmatrix} 1-x_1 & x_1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} T_{n-Z_n} \\ E_{n-Z_n} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} (n+1)x_1 \\ n+1 \end{pmatrix}$$

On normalise

$$X_n = \left( \frac{T_n - \mathbb{E}[T_n]}{n+1}, \frac{E_n - \mathbb{E}[E_n]}{n+1} \right)^t,$$

Vérifie la récursion

$$X_n \stackrel{\mathcal{L}}{=} A_1^{(n)} X_{Z_n-1} + A_2^{(n)} X'_{n-Z_n} + b^{(n)},$$

avec  $X'_n$  et  $X_n$  indépendantes et pour tout  $n \geq 0$ ,  $X'_n \stackrel{\mathcal{D}}{=} X_n$ ,

où

$$A_1^{(n)} = \begin{bmatrix} x_1 \frac{Z_n}{n+1} & 0 \\ 0 & \frac{Z_n}{n+1} \end{bmatrix}, \quad A_2^{(n)} = \begin{bmatrix} (1-x_1)(1 - \frac{Z_n}{n+1}) & x_1(1 - \frac{Z_n}{n+1}) \\ 0 & 1 - \frac{Z_n}{n+1} \end{bmatrix},$$

$$b^{(n)} = \begin{pmatrix} x_1 \frac{Z_n}{n+1} \ln \left( \frac{Z_n}{n+1} \right) + (1+x_1) \left( 1 - \frac{Z_n}{n+1} \right) \ln \left( 1 - \frac{Z_n}{n+1} \right) + \frac{Z_n}{n+1} \gamma + o(1) \\ 1 + 2 \frac{Z_n}{n+1} \ln \left( \frac{Z_n}{n+1} \right) + 2 \left( 1 - \frac{Z_n}{n+1} \right) \ln \left( 1 - \frac{Z_n}{n+1} \right) + o(1) \end{pmatrix}$$

D'après le T.C.D, on

### Lemme

$$\frac{Z_n}{n+1} \ln \left( \frac{Z_n}{n+1} \right) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{L^2} x_1 \ln x_1, \quad \left( 1 - \frac{Z_n}{n+1} \right) \ln \left( 1 - \frac{Z_n}{n+1} \right) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{L^2} (1-x_1) \ln(1-x_1).$$

Donc, on conclut

$$A_1^{(n)} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{L^2} A_1^* := \begin{bmatrix} x_1^2 & 0 \\ 0 & x_1 \end{bmatrix},$$

$$A_1^{(n)} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{L^2} A_2^* := \begin{bmatrix} (1-x_1)^2 & x_1(1-x_1) \\ 0 & 1-x_1 \end{bmatrix},$$

$$b^{(n)} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{L^2} b^* := \begin{pmatrix} x_1^2 \ln x_1 + (1-x_1^2) \ln(1-x_1) + x_1 \\ 1 + 2x_1 \ln x_1 + 2(1-x_1) \ln(1-x_1) \end{pmatrix}.$$

$$\mathbb{E} \left\| (A_1^*)^t A_1^* \right\|_{op} + \mathbb{E} \left\| (A_2^*)^t A_2^* \right\|_{op} = \frac{29}{60} \left( 1 + \frac{1}{\sqrt{2}} \right) + \frac{1}{8} \ln(\sqrt{2} - 1) < 1.$$

$$\mathbb{E} \left[ \mathbb{1}_{\{I_r^{(n)} \leq l\} \cup \{I_n^{(n)} = n\}} \left\| A_r^{(n)} \right\|_{op}^2 \right] \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0,$$

car

$$\mathbb{P} \left( \{I_n \leq l\} \cup \{I_n = n\} \right) = \mathbb{P} \left( \{J_n \leq l\} \cup \{J_n = n\} \leq \frac{l+1}{n} \right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0,$$



## Théorème

Soit  $(T_n, E_n)$  le vecteur aléatoire contenant le poids total et la longueur cheminement externe dans un ABR de taille  $n$ , on a,

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[T_n] &= (n+1)(h_{n+1} - 1), \\ \text{Var}[T_n] &\sim \frac{10\pi^2 - 63}{54} n^2, \\ \text{Cov}(T_n, E_n) &\sim \frac{42 - 4\pi^2}{9} n^2, \\ \text{Cor}(T_n, E_n) &\sim \frac{\sqrt{2}(42 - 4\pi^2)}{\sqrt{(10\pi^2 - 63)(21 - 2\pi^2)}}, \\ \left( \frac{T_n - \mathbb{E}[T_n]}{n+1}, \frac{E_n - \mathbb{E}[E_n]}{n+1} \right) &\xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathcal{L}} (T, E), \end{aligned}$$

où  $\mathcal{L}(T, E)$  est l'unique point fixe de l'opérateur :

$$\begin{aligned} T: \mathcal{M}_2^2(0) &\longrightarrow \mathcal{M}_2^2(0) \\ \mu &\longmapsto \mathcal{L}\left(A_1^*(Z_1, Z_2) + A_2^*(Z'_1, Z'_2) + b^*\right). \end{aligned}$$

où  $(Z_1, Z_2), (Z'_1, Z'_2), x_1$  sont indépendantes avec  $\mathcal{L}(Z_1, Z_2) = \mathcal{L}(Z'_1, Z'_2) = \mu$ .

D'après inégalité de Chebychev, on conclut

Corollaire

$$\frac{T_n}{n \ln n} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathbb{P}} 1.$$

D'après inégalité de Chebychev, on conclut

### Corollaire

$$\frac{T_n}{n \ln n} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathbb{P}} 1.$$

# Plan de la présentation

- 1 Définitions et propriétés
- 2 Méthode de contraction
- 3 Poids total dans un arbre binaire de recherche
- 4 Poids des extrêmes dans un arbre binaire de recherche**

# Résultats obtenus

## Proposition

$$\begin{cases} W_1(n) \stackrel{\mathcal{L}}{=} x_1 + x_1 W_1(Z_n - 1), & (n \geq 1) \\ W_1(0) = 0. \end{cases}$$

## Théorème

Soit  $W_1(n)$  le poids des parcours tout à gauche dans un ABR construit à partir de  $x_1, x_2, \dots, x_n$  i.i.d selon la loi  $\mathcal{U}[0, 1]$  On a

$$\mathbb{E}[W_1(n)] \sim 1,$$

$$W_1(n) \underset{n \rightarrow \infty}{\stackrel{\mathcal{L}}{\rightarrow}} 1 + X,$$

où  $X$  suit la loi de Dickman, dont sa fonction caractéristique est définie par :

$$\psi_X(v) = \exp\left(\int_0^1 \frac{e^{iuv} - 1 - iuv}{u} dv\right).$$

# Résultats obtenus

## Proposition

$$\begin{cases} W_1(n) \stackrel{\mathcal{L}}{=} x_1 + x_1 W_1(Z_n - 1), & (n \geq 1) \\ W_1(0) = 0. \end{cases}$$

## Théorème

Soit  $W_1(n)$  le poids des parcours tout à gauche dans un ABR construit à partir de  $x_1, x_2, \dots, x_n$  i.i.d selon la loi  $\mathcal{U}[0, 1]$  On a

$$\mathbb{E}[W_1(n)] \sim 1,$$

$$W_1(n) \underset{n \rightarrow \infty}{\stackrel{\mathcal{L}}{\rightarrow}} 1 + X,$$

où  $X$  suit la loi de Dickman, dont sa fonction caractéristique est définie par :

$$\psi_X(v) = \exp\left(\int_0^1 \frac{e^{iuv} - 1 - iuv}{u} dv\right).$$

# Résultats obtenus

## Proposition

$$\begin{cases} W_1(n) \stackrel{\mathcal{L}}{=} x_1 + x_1 W_1(Z_n - 1), & (n \geq 1) \\ W_1(0) = 0. \end{cases}$$

## Théorème

Soit  $W_1(n)$  le poids des parcours tout à gauche dans un ABR construit à partir de  $x_1, x_2, \dots, x_n$  i.i.d selon la loi  $\mathcal{U}[0, 1]$  On a

$$\mathbb{E}[W_1(n)] \sim 1,$$

$$W_1(n) \underset{n \rightarrow \infty}{\stackrel{\mathcal{L}}{\rightarrow}} 1 + X,$$

où  $X$  suit la loi de Dickman, dont sa fonction caractéristique est définie par :

$$\psi_X(v) = \exp\left(\int_0^1 \frac{e^{iuv} - 1 - iuv}{u} dv\right).$$

## Résultats connus

Soit  $S_n$  la profondeur de la feuille numéro  $(n + 1)$ , vérifie la récursion

$$\begin{cases} S_n \stackrel{\mathcal{L}}{=} 1 + S_{n-Z_n}, & (n \geq 1) \\ S_0 = 0. \end{cases}$$

Théorème (Devroye 1988)

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[S_n] &\sim \ln n, \\ \text{Var}[S_n] &\sim \ln n, \\ \frac{S_n - \ln n}{\sqrt{\ln n}} &\xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathcal{L}} \mathcal{N}(0, 1). \end{aligned}$$



## Résultats connus

Soit  $S_n$  la profondeur de la feuille numéro  $(n + 1)$ , vérifie la récursion

$$\begin{cases} S_n \stackrel{\mathcal{L}}{=} 1 + S_{n-Z_n}, & (n \geq 1) \\ S_0 = 0. \end{cases}$$

### Théorème (Devroye 1988)

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[S_n] &\sim \ln n, \\ \text{Var}[S_n] &\sim \ln n, \\ \frac{S_n - \ln n}{\sqrt{\ln n}} &\xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathcal{L}} \mathcal{N}(0, 1). \end{aligned}$$

## Résultats obtenus

### Proposition

$$\begin{cases} W_{n+1}(n) \stackrel{\mathcal{L}}{=} x_1 + (1 - x_1)W_{n+1}(n - Z_n) + x_1 S_{n-Z_n}, & (n \geq 1) \\ W_{n+1}(0) = 0. \end{cases}$$

## Théorème

Soit  $Y_n := (W_{n+1}(n), S_n)$  le vecteur aléatoire contenant le poids et la longueur des parcours tout à droite dans un ABR construit à partir de  $x_1, x_2, \dots, x_n$  i.i.d uniforme sur  $[0, 1]$ . On a

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[W_{n+1}(n)] &\sim \ln n, \\ \text{Var}[W_{n+1}(n)] &\sim \ln n, \\ \left( \frac{W_{n+1}(n) - \ln n}{\sqrt{\ln n}}, \frac{S_n - \ln n}{\sqrt{\ln n}} \right) &\xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathcal{L}} (W, S), \end{aligned}$$

où  $\mathcal{L}(W, S)$  est l'unique point fixe de  $T : \mathcal{M}_2^2(0) \rightarrow \mathcal{M}_2^2(0)$  donnée pour  $\nu \in \mathcal{M}_2^2(0)$  par

$$T(\nu) := \mathcal{L} \left( \begin{bmatrix} 1 - x_1 & x_1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \left( \begin{array}{c} W \\ S \end{array} \right) \right),$$

où  $\nu = \mathcal{L}(W, S)$ .

## Théorème

Soit  $Y_n := (W_{n+1}(n), S_n)$  le vecteur aléatoire contenant le poids et la longueur des parcours tout à droite dans un ABR construit à partir de  $x_1, x_2, \dots, x_n$  i.i.d uniforme sur  $[0, 1]$ . On a

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[W_{n+1}(n)] &\sim \ln n, \\ \text{Var}[W_{n+1}(n)] &\sim \ln n, \\ \left( \frac{W_{n+1}(n) - \ln n}{\sqrt{\ln n}}, \frac{S_n - \ln n}{\sqrt{\ln n}} \right) &\xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathcal{L}} (W, S), \end{aligned}$$

où  $\mathcal{L}(W, S)$  est l'unique point fixe de  $T : \mathcal{M}_2^2(0) \rightarrow \mathcal{M}_2^2(0)$  donnée pour  $\nu \in \mathcal{M}_2^2(0)$  par

$$T(\nu) := \mathcal{L} \left( \begin{bmatrix} 1 - x_1 & x_1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \left( \begin{array}{c} W \\ S \end{array} \right) \right),$$

où  $\nu = \mathcal{L}(W, S)$ .

## Théorème

Soit  $Y_n := (W_{n+1}(n), S_n)$  le vecteur aléatoire contenant le poids et la longueur des parcours tout à droite dans un ABR construit à partir de  $x_1, x_2, \dots, x_n$  i.i.d uniforme sur  $[0, 1]$ . On a

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[W_{n+1}(n)] &\sim \ln n, \\ \text{Var}[W_{n+1}(n)] &\sim \ln n, \\ \left( \frac{W_{n+1}(n) - \ln n}{\sqrt{\ln n}}, \frac{S_n - \ln n}{\sqrt{\ln n}} \right) &\xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathcal{L}} (W, S), \end{aligned}$$

où  $\mathcal{L}(W, S)$  est l'unique point fixe de  $T : \mathcal{M}_2^2(0) \rightarrow \mathcal{M}_2^2(0)$  donnée pour  $\nu \in \mathcal{M}_2^2(0)$  par

$$T(\nu) := \mathcal{L} \left( \begin{bmatrix} 1 - x_1 & x_1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \left( \begin{array}{c} W \\ S \end{array} \right) \right),$$

où  $\nu = \mathcal{L}(W, S)$ .

## Théorème

Soit  $Y_n := (W_{n+1}(n), S_n)$  le vecteur aléatoire contenant le poids et la longueur des parcours tout à droite dans un ABR construit à partir de  $x_1, x_2, \dots, x_n$  i.i.d uniforme sur  $[0, 1]$ . On a

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[W_{n+1}(n)] &\sim \ln n, \\ \text{Var}[W_{n+1}(n)] &\sim \ln n, \\ \left( \frac{W_{n+1}(n) - \ln n}{\sqrt{\ln n}}, \frac{S_n - \ln n}{\sqrt{\ln n}} \right) &\xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathcal{L}} (W, S), \end{aligned}$$

où  $\mathcal{L}(W, S)$  est l'unique point fixe de  $T : \mathcal{M}_2^2(0) \rightarrow \mathcal{M}_2^2(0)$  donnée pour  $\nu \in \mathcal{M}_2^2(0)$  par

$$T(\nu) := \mathcal{L} \left( \begin{bmatrix} 1 - x_1 & x_1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \left( \begin{array}{c} W \\ S \end{array} \right) \right),$$

où  $\nu = \mathcal{L}(W, S)$ .

- On s'intéresse à l'étude du poids d'un parcours choisi d'une façon aléatoire,
- On s'intéresse à déterminer le minimum des poids et le maximum des poids
- Poids d'un parcours qui relie deux noeuds choisi aléatoirement dans l'ABR.

- On s'intéresse à l'étude du poids d'un parcours choisi d'une façon aléatoire,
- On s'intéresse à déterminer le minimum des poids et le maximum des poids
- Poids d'un parcours qui relie deux noeuds choisi aléatoirement dans l'ABR.



- On s'intéresse à l'étude du poids d'un parcours choisi d'une façon aléatoire,
- On s'intéresse à déterminer le minimum des poids et le maximum des poids
- Poids d'un parcours qui relie deux noeuds choisi aléatoirement dans l'ABR.

**Merci pour votre attention.**